阿毗達磨俱舍釋論卷第十八　守　神

婆藪盤豆造

陳天竺三藏真諦譯

中分別聖道果人品之三

復次如凡夫生初定地以上由捨欲界惑滅離至得與彼惑不更相應於彼亦尔是故此執非證復由何地從何地得離欲偈曰由無流非至離欲一切地釋曰若依非至定地修無流道能離欲一切地乃至有頂若人依近分定得下地離欲為如無間道一切解脫道亦從近分定起不非何為偈曰從定近近分後解脫道三地勝釋曰一切衆生生地有九種謂欲界四色定四無色定此中從欲界離欲乃至第二定離欲名三地勝於此三地中最後解脫道或從近分定起或從根本定起偈曰非上近分釋曰從三地勝以上一切最後解脫道皆從根本定起悉不從近分定起捨根平等故於三定中近分及根本由受根異故有餘人不能得入根本定通修行

阿毗達磨俱舍釋論卷第十八　第二丈

根難成故是故於離欲三地最後解

故於三定中近分及根本由受根異
故有餘人不能得入根本定通修行

根難成故是故於離欲三地寂後解
脫道亦得從近分定起由無流非至
定得離欲一切地此義已說由餘地
未說故今應說偈曰聖由八自上滅
釋曰若由八種無流定得離欲謂色
定中間定無色定從自地及上地皆
得離欲非從下地先已離欲故此中
出世無間道解脫道緣四諦為境故
如諦十六相起此義自成偈曰解脫
無間道世間如次第寂靜麁重等想
上下地境釋曰解脫道起寂靜等為
相无間道起麁重等為相此二道如
其次第第一緣上地為境起第二緣
下地為境起若解脫道思量上地則
緣寂靜美妙出離隨一相故若無間
道思量下地則緣麁重逼惱厚壁隨
一相故由不寂靜故名麁重由大功
用所成非美妙故名逼惱由多過失
能違逆故不得出離此地故名厚壁
譬如罪人不離牢獄重障故難此相
應知寂靜美妙出離相義說隨本應
餘義已復次從盡智無間後何智得
生偈曰若不壞盡智後無生不生盡

智或無學正見釋曰若人成不壞法

生偈曰若不壞盡智後無生不生盡

智或無學正見釋曰若人成不壞法
阿羅漢從盡智無間後无生智必生
非盡智無學正見生若非不壞法人
從盡智更生盡智或生無學正見非
無生智有退墮故復次此無學正見
於不壞阿羅漢為必不生耶偈曰此
通應釋曰若不壞法阿羅漢從無生
智後有時無生智更生有時無學正
見生何以故此正見於一切阿羅漢
皆通無差別是前所說四果此果屬
何法是沙門若果何法名沙門若偈
曰沙門無垢道釋曰若道是無流稱
為沙門若由此道人成沙門那由能
寂靜或故如經言此人能寂靜多種
惡法不應慧法染汙法隨順生死能
感後有乃至老死故名沙門那凡夫
非必定能寂靜衆惡故非真實沙門
那復次此沙門若何法為果偈曰有
為無為果釋曰有為無為法是沙門
若果此果於前已說有四種謂須陀
洹斯陀含阿那含阿羅漢如經言比
丘沙門若果有四廣說如經復次此
果有幾種偈曰彼一減九十釋曰此

沙門若沙門若果有為無為各八十

果有幾種偈曰彼一滅九十釋曰此

沙門若沙門若果有為無為各八十
九此是何法偈曰解脫道與滅釋曰
為滅見惑有八無間道八解脫道為
滅修惑於九地各有九品無間道各
滅九品惑各有九品解脫道此中一
切無間道名沙門若一切解脫道名
有為沙門若果是無間道等流果及
功力果故諸惑滅離名無為沙門若
果由如此義有為無為果各有一滅
九十若介於佛世尊此義應合分別
不可分別若果甚多偈曰成立四種
果由五因具有釋曰於滅道位中若
具有五因於此位中佛世尊安立沙
門若果何者五因偈曰捨前得別道
得通滅果果及至得八智修習十六
行釋曰一先捨離前道二至得未曾
得道由捨離至得向道道果故三合
數至得滅由一至得至得一切滅故
四一時得八智故五四法智及類智
修習十六諦相謂無常等相如此五
因果果皆有此五因不可於佛果中
立若唯無流道名沙門若云何世道
所得二種果名沙門若果偈曰世道

得雜故得無流持果釋曰於二果中

立若唯無流道名沙門若云何世道
所得二種果名沙門若果偈曰世道

得雜故得無流持果釋曰於二果中、
不唯以世道滅為果謂斯陀含果阿
那含果云何見道果滅於中相雜同
一至得攝一切滅為一一果故是故
經中說何者為斯陀含果謂二結滅
離及欲瞋癡薄弱何者為阿那含果
謂五下分結滅離由无流道至得滅
離故故此道被持由無流道力至死
不退失故是故此滅如理應成沙門
若果是前所說名沙門若果復次此
偈曰婆羅門梵輪說此梵轉故釋曰
由能遣蕩諸惑故說名婆羅門或說
名梵輪由梵轉故與无上梵法相應
故說佛世尊名夫嵐摩如經中說世
尊是夫嵐摩如此寂靜如此清涼廣
說如經故佛世尊名夫嵐摩此輪是
佛世尊輪故名梵輪唯佛世尊所
轉故偈曰法輪名見道釋曰輪者何
義因此得行故說名輪由見道似輪
故說此法名輪云何相似偈曰疾行
等輻等釋曰由疾行故似輪由捨此
趣彼故由未伏能伏已伏鎮令不失
故由從下向上從上向下故由此疾

行等義故言似輪由輻等義者八分

故由從下向上從上向下故由此疾

行等義故言似輪由輻等義者八分
聖道由輻等義似輪故大德瞿沙說
此名輪正見正覺正進正念此四法
似輻正語正業正命此三法似轂正
定此一法似輞是故見道說名法輪
立此見道為法輪以何法為證於聖
憍陳如見道生時由說言世尊已轉
法輪故云何三轉十二相此法是苦
聖諦此諦必應知此法已知如此三
轉於一一轉中法眼成智成明成慧
成如此三轉及四相諦諦皆有由同
三及十二故說三轉十二相譬如說
聰慧於二處七處由此轉見道修道
無學道如數已顯現毗婆沙師說如
此若執如此不但見道有三轉十二
相云何安立此為法輪是法門本名
法輪此中亦具有三轉十二相若尒
云何三轉於中三番轉四諦故云何
十二相三番思想四聖諦故謂此法
名苦聖諦及集滅道聖諦此法必應
知必應滅必應證必應修此法已知
已滅已證已修云何說名轉由行度
他相續令彼解此義故復次一切聖

道皆是法輪由能行度於弟子相續

他相續令彼解此義故復次一切聖

道皆是法輪由能行度於弟子相續
故此法於他相續由生見道故正被
轉說已轉復次於何界中得幾沙門
若果偈曰欲三三界後釋曰唯於欲
界中得三果於餘無㝡後沙門若果
謂阿羅漢此果於三界道得此前二
果未離欲人所得故於上不得此義
應理第三果云何於上不應得偈曰
上界無見道釋曰於欲界上無見道
若離此道已得離欲人至得阿那含
果無有是處由此義是故但於欲界
有三果由何因於上地無見道於无
色界正聞無故不能緣下界境故故
无見道於色界中偈曰無厭故此作
彼究竟經故釋曰色界凡夫由愛著
三摩跋提樂由無苦受故不生厭惡
心若離厭惡無別道理能引生聖道
如此等名道理亦有阿含為證經言
有五人於此造作於彼究竟何者為
五中滅乃至上流造作者謂初發修
見道是涅槃正方便故究竟者謂至
得阿羅漢果由此經故知於上界無
見道前已說此義若不壞法阿羅漢

盡智後必生無生智阿羅漢為有差

見道前已說此義若不壞法阿羅漢

盡智後必生無生智阿羅漢為有差
別不說有偈曰阿羅漢有六釋曰於
經中說阿羅漢有六性一退墮法二
自害法三守護法四住不動法五應
通達法六不壞法偈曰前五信樂性
釋曰除不壞法一人所餘五人信樂
得為先偈曰彼脫依時愛釋曰此五
人應知彼解脫依時得成及寂所愛
恒守護故是故說彼有時解脫彼觀
時得解脫故由除觀字故說時解脫
譬如蘇甕何以故彼人現前修三摩
提必觀時成時者謂命緣無病住處
時等觀此時彼俱解脫成故偈曰不
壞法無壞釋曰若不壞阿羅漢所得
解脫則恒成无破壞由無退墮故偈
曰故非時解脫釋曰是故說此人不
依時解脫何以故此人不觀時恒解
脫如意能現前修習三摩提故復次
由蹔時永時解脫故立彼為有時解
脫無時解脫由有退失不退失義故
偈曰此先見至類釋曰此不壞法阿
羅漢於學位中應知見至為性此六
阿羅漢為從初有六性為後得六性

偈曰有餘本得性有餘練根得釋曰

羅漢於退位中應知具至為性此六
阿羅漢為從初有六性為後得六性

偈曰有餘本得性有餘練根得釋曰
有人從初本以退墮為性有人從初
本以自害為性所餘性亦尒復次有
人先以退墮法為性後由修練根行
更進得自害法為性乃至進得不壞
法為性應知亦尒此中退墮法者若
人必定從所得法退墮不能得自害
法為性自害法者若人必定應煞害
自身守護法者若人隨自所得必定
應守護住不動法者若人離㝡强退
墮因緣雖不恒守必定應住於所得
不動無退墮故離加行故不得增進
通達法者若人後時必定通達不壞
法為性不壞法者若人必定不如前
人有退墮前二人於有學位中無恒
修及尊重修但根有異第三人恒修
加行根鈍第四人尊重修加行根利
第五人具二修但根鈍第六人具得
二修慧根㝡利第一退墮法人非必
定應有退墮乃至通達法人非必定
應通達不壞法但約有義故說此名

若人執如此於三界中皆具六阿羅
漢此義不相違若人執彼必定有退
等事乃至通達於彼人欲界中有六

若人執如此於三界中皆

漢此義不相違若人執彼必定有退

等事乃至通達於彼人欲界中有六
阿羅漢色無色界唯有二謂住不動
法及不壊法此二人更退自害修練根
行此事不有故此六人中何人得退
從何法退爲從果爲從性偈曰退性
有四人五退果釋曰自害等四人從
性退何以故退墮法人無更從自性
退墮退墮法等五人皆從果退此五
人雖退偈曰非先釋曰若人先所得
性此人不從此性退由有學無學道
成就令堅實故若有學性世出世道
所成就亦無有退由修練根行後所
得性此性有退若人得初果此人從
初果無退從餘果得退是故從須陀
洹果无有退墮若作如此執退法有
三人一在退墮性中般涅槃二修練
根所得性退三退墮有學自害有四
三如前第四更還退性如此餘三增
一一品如次第應知成五六七人是
本所得性若退成有學人於中得住
不住餘性若不介由得增長性轉增
不成退復有何因從初果不退偈曰
見惑無類故釋曰云何無類一切見

諦所滅惑依我生起故彼以身見爲

不成退復有何因得初果不退偈曰

見惑無類故釋曰云何無類一切見

諦所滅惑依我生起故彼以身見為根本故此所依我必定永無故說無類若尒彼應成緣無為境非緣無為境由緣諦為境故於諦中不如分別為境若尒何惑不然有差別何以故我見於色等類由作者受者自在者分別故增益非實有我性起以身見為依止所餘邊見等惑生起是故說無類修道所滅惑欲瞋慢無明於色等類中愛增上起不了為自性生起是故說有類何以故彼有微淨等境由緣此故彼得起我等皆无歸復次隨道所滅惑有境類各各相對謂可愛不可愛等一切見諦所滅惑通以我等相為境是故無各相對境類復次見道所緣境謂無常苦無我空真實是有故非世道所緣故於無始生死先未曾所證見故是故初果無退寧復次聖人若不至心觀察由念忘失修惑則起若至心觀察則不得起辟如於藤起虵想若人不至心觀察我見等惑則不得生起諸見由明了決度故是故聖人從見諦惑無有

退義經部師說從阿羅漢果无有退

察我見等惑則不得生起諸見由明
了決度故是故聖人從見諦惑無有

退義經部師說從阿羅漢果无有退
義此義真實可然云何可知由阿含
及道理此中是何阿含經云比丘此
是真滅若由聖智所滅復次偈曰說
無放逸事釋曰經云有學人於無放
逸中我說必有無放逸事於阿羅漢
我不說若汝言於阿羅漢亦有無放
逸事如經言阿難於阿羅漢人利養
讚歎等事我說亦能為障㝵是義不
然此經所說退但說從現法安樂住
退是不壞心解脫本來身所證我說
從此无別因緣能令阿羅漢退墮若
汝言從依時解脫有退是義可然我
等亦說如此此依時解脫義應須思
量為是阿羅漢果為是九定是根本
定及根本三摩提云何知依時現前
故說名時解脫為於現世安樂住數
數所尋修故說名所愛有餘師說是
應所嘗味故說名所愛阿羅漢解脫
恒相隨逐故不可立為依時非復所
愛故不可立為所愛若從阿羅漢果
有退墮理云何佛世尊說唯從依心
學現世安樂住有退是故應知此義

謂一切阿羅漢解脫必是不壞法從

學現世安樂住有退是故應知此義
[illegible]
謂一切阿羅漢解脱必是不壞法從
現世安樂住阿羅漢有退由利養讃
歎等心散乱故由自在退失故由根
鈍故有人亦不退若利根人此中若
有退説名退法阿羅漢若不退説名
不退法阿羅漢自害法等義應如此
思不退法住不動法不壞法此三人
有何異不退法者非練根至不壞法
者由練根至此二人隨所修得三摩
跋提并別從此无退墮住不動者彼
於隨所得功德中住從此功德必定
不退亦不增進生餘功德若生餘功
德從此得動如此應知三人差別偈
曰時解脱瞿提柯在
學位中由數數味定故由根鈍故
從依時解脱退墮生憂悔心欲捨身
命執仗自害於將死時得阿羅漢即
般涅槃是故瞿提柯非退阿羅漢果
於十增經中説此言有一法必定應
生謂依時所愛心解脱復有一法必
定應證謂不壞法心解脱若依時所
愛心解脱是阿羅漢果云何於十中
作兩番説於餘處不曾聞説阿羅漢
後更應生云何文必定可證若汝言

愛心解脫是阿羅漢果云何於十中
作兩番說於餘處不曾聞說阿羅漢
後更應生云何文必定可證若汝言
鈍根所攝阿羅漢果必應更生此經
文欲證何義若汝言欲顯於生果有
能故以此文為證若尒於餘果亦可
以此為證若汝言此果應生故說
應生餘果亦應生是故依時解脫非
阿羅漢果若尒云何說阿羅漢依時
解脫若阿羅漢人由鈍根故現前修
三摩提觀時得成就此為依時解脫
翻此為非時解脫阿毗達磨藏說有
由三處欲界隨眠欲生起上心何者
為三一欲界隨眠欲未得滅離二隨
欲界上心欲法對根現前三於中起
不如思惟若汝言此文依具因生惑
故說何惑由不具因得生依阿含證
不退義如此云何由道理若阿羅漢
人已得如此對治由此一切惑至得
永不生為法云何更退若此對治未
生云何諸流得盡由未永拔除惑種
子更生為法若流未盡云何稱阿羅
漢依道理諸不退義如此偈曰由火
聚譬退釋曰若尒火聚譬經汝宜應
救此經言多聞聖弟子如此行如此

住有時有處由念忘失故更生惡不

覺學退釋曰若依火聚譬經[illegible]

救此經言多聞聖弟子如此行如此

阿毗達磨俱舍釋論卷第十八 第十五丈 社

住有時有處由念忘失故更生惡不
應慧覺觀是義不然何以故此文中
不定顯現阿羅漢云何知由此經言
阿羅漢心長時歸向空寂乃至垂墮
涅槃由此言故知前非證復有餘經
中說阿羅漢有如此力由一切流處
諸法阿羅漢恒時清涼恒時寂靜由
此言故前非證有如此言乃至未棄
捨行若尒有學人在行中亦有此義
於或生中灾聚辟經由依有學位說
故於阿羅漢無如此失毗婆沙師說
諸阿羅漢人從果得退為唯阿羅漢
有六性餘人亦有偈曰凡學人六性
釋曰不但阿羅漢有六性凡夫及有
學人皆有六性何以故是阿羅漢六
性以彼次第為前復次偈曰見道无
練根釋曰於異見道處有修練根行
於見道中則無修加行不及故有人
於凡夫位中修度餘根有人於信樂
得位中修練根行經中說言是人所
得四種依心現法安樂住從此隨一
我說有得退墮是不壞心解脫唯一
阿羅漢人本来身所證我說無別因

阿毗達磨俱舍釋論卷第十八 第十六丈 神

緣能令阿羅漢從此退墮云何不壞

我說不行過失是不壞心解脫中一
阿羅漢人本来身所證我說無別因

緣能令阿羅漢從此退墮云何不壞
法阿羅漢從現世安樂住得退偈曰
退墮有三種已得未得用釋曰已得
退者若人從已得功德退墮未得退
者若人不能得應得功德受用退者
若人所得功德不令現前此三種退
墮中偈曰最後佛不壞中間餘有三
釋曰佛世尊但有受用退无餘由如
来一向行利益他事不壞法阿羅漢
有受用退及未得退謂從勝人法差
別未至得故餘諸阿羅漢亦有已得
退未得退受用退此二可知由經依
受用退說退立不壞法阿羅漢不退
此不違經是故一切無流解脫皆不
可壞如所說安立不壞法阿羅漢義
此義如非不如是故此義不可難謂
阿羅漢皆以不壞為法此名顯不壞
義復次如毗婆沙言若有阿羅漢退
阿羅漢果此阿羅漢為更受生不不
更受生云何得知偈曰退位不死故
釋曰無有一人從聖果退在退位中
捨命何以故如經言比丘聖弟子若
忘失憶念皆悉遲緩雖然若滅此忘
失速得滅盡由此經言是故無有死

捨命何以故如經言比丘聖弟子若
忘失憶念皆悉遲緩雖然若滅此忘
失速得滅盡由此經言是故無有死
義若不介此正梵行非可安息若人從
此果退是昔所住果非所作事為更
作不得曰不作非所作釋曰若人已
退不更作與本異相違事辟如健人
雖跌不躃若人修練根行有幾无間
道及解脫道偈曰無間解脫九不壞
釋曰若人求通達不壞法性是通達
法人所修有九無間道九解脫道辟
如人求得阿羅漢果無間解脫道云
何如此是軟根性偈曰由久事釋曰
此人於長時已數習軟根性此根由
少分功用不可迴轉由有學無學道
所成堅實故偈曰於見至一一釋曰
若人欲通達見至性修無間道雖一
解脫道亦一於中方便道亦一是一切
無間道解脫道偈曰无流釋曰何以
故由有流道修練根行無有是處根
無流故道所緣境皆真如故何處根
可練令增進偈曰人道增釋曰於人
道中得修練根行於餘處則無無退
墮故復次何人依何地得修練根行
偈曰無學依九地有學但依六釋曰

若無學人依止九地修練根行謂未

堅故復次何人依何地得修練根行
偈曰無學依九地有學但依六釋曰

若無學人依止九地修練根行謂未
至地中間定四色定及三無色定若
有學人依六地修練根行離三無色
何以故由此義偈曰捨有差別果得
勝果道增釋曰若人修練根行捨果
及果勝軟根道即得利根性果及道
無阿那含果是無色界攝由此因故
有學於无色界無練根行是故一切
阿羅漢唯有九人由根差別故云何
如此偈曰二佛聲聞七有九由九根
釋曰何者七聲聞退墮法等人有五
不壞法人有二一由練根至二從本
是不壞法性於本不壞性中有差別
謂二佛一獨覺二大正覺此九人由
軟軟中軟上軟等根差別故是故成
九阿羅漢一切聖人唯有七人謂由
信隨行由法隨行信樂得見至身證
慧解脫二分解脫如此七人偈曰加
行根滅定解脫二故成七人釋曰若
由加行成二人謂由信隨行由法隨
行於前由信受他教及由法修行於
義修加行故若由根成二人謂信樂
得見至由軟鈍堅利根故一由信樂
勝二由般若勝若由三摩跋提成一

義修加行故若由根成二人謂信樂
得見至由軟鈍堅利根故一由信樂
勝二由般若勝若由三摩跋提成一
人謂身證由身證得滅心定故若由
解脫成二人謂慧解脫二分解脫由
慧及定解脫惑障及定障故此人由
名成七偈曰或六人三道人雙故釋
曰若由實義唯有六人何以故於見
道中有二人謂由信隨行由法隨行
此二人若於修道中成別二人謂信
樂得見至此二人若於无學道中成
別二人謂時解脫非時解脫此中若
由根差別由信隨行人成三人若由
性更成五人若由道成十五人住於
八忍及七智故若由離欲成七十三
人一具縛人於離欲欲界有九人乃
至離欲無所有無色處各有九人由
依處有九謂三洲及六欲天生由根
性道離欲依處合數成百千四十七千
八百二十五人所餘諸聖人如義及理
應如此數是所說名二分解脫此是何人慧
解脫復是何人偈曰得滅定俱解脫餘人
慧解脫釋曰若人先得滅心定後於
无學位名二分解脫由般若及三摩
提解脫惑鄣及八解脫鄣故所餘但

由般若力一向解脫惑障故佛世尊所

无學俱名二分解脫由般若及三摩
提解脫惑鄣及八解脫鄣故所餘但
由般若力一向解脫惑障故佛世尊所

說偈
若捨此五結 不壞法具學
有衆量此人成具分有學偈曰由定
根果故說圓滿有學釋曰有學〻人由
三義故稱具學一由果二由根三由
三摩跋提但由果者謂信樂得阿那
含人非身證但由根者謂見至未離
欲由果由根者謂見至阿那含未得
身證由果由三摩跋提者謂信樂得
阿那含已得身證由果根三摩跋提
具學者謂見至身證阿那含但由三
摩跋提及但由根三摩跋提不由果
為具有學人无有是處偈曰無學圓
滿德由二釋曰圓滿無學者唯由二
一由根二由三摩跋提若果未圓滿
成无學無有是處是故於果不論圓
滿不圓滿但由根圓滿不由三摩跋
提者謂非時解脫恵解脫人若但由
三摩跋提圓滿不由根者謂依時解
脫二分解脫人由根及三摩跋提圓
滿者謂非時解脫二分解脫人所說
道差別有多種謂世出世道見道修

道無學道或說加行道無間道解脫

滿者謂非時解脫二分解脫人所說
道差別有多種謂世出世道見道修
道無學道或說加行道無間道解脫

道增進道等若略說此道有幾種偈
曰略說道四加行無間解脫增進道
釋曰加行道者若從此道无間道生
无間道者若由此道能除惑障解脫
道者從已解脫无間道所滅惑障後
次最初所生道增進道者從解脫道
後所生餘道謂三摩提通練根等道
此四種云何說名道由此法是般涅
槃路故說名為道若人發行此路必
定得至涅槃故復次由此法觀行人
尋求涅槃故說名道解脫增進云何
名道由是前道種類故由最上品故
由能令至彼有故說前為後道由是
入無餘涅槃方便故故此四皆是道
復次此道有時說名行由此行至涅
槃故此行有四種如經言有行苦遲
智有行苦速智有行樂遲智有行樂
速智此中偈曰依定道樂行釋曰於
四定中此四種道說名樂行由攝分
故奢摩他毗鉢舍那平等起故此道
不由功用成故說名樂行偈曰於餘
地苦行釋曰於餘地謂非至定中間

定無色定中此道說名苦行由不攝

不由功用成故說名樂行得。曰於餘
地亡行釋曰於餘地謂非至定中間

定無色定中此道說名苦行由不攝
分故奢摩他毗鉢舍那不具故大功
用所成故說名苦行何以故非至定
及中間定此定由奢摩他不具未至
初定及二定故無色定由毗鉢舍那
不具思想心細故此樂苦行復有二
種偈曰遲智鈍根人速智約利根釋
曰若人根鈍或樂或苦行此行名遲
智若人根利此行名速智復次於此
行中智遲故說名遲智速智亦介復
次此行是遲人行故說名遲智速智
亦介復次此道或名覺助覺助法有
三十七品謂四種念處四正勤四如
意足五根五力七覺分八聖道分此
中偈曰盡無生二智菩提釋曰是盡
智無生智由人差別故成三種菩提
一聲聞菩提二獨覺菩提三無上正
遍菩提由無餘無明滅故是已利如
實能覺已作不應更作故偈曰由順
此三十七覺助釋曰由彼法為菩提
生方便生住處用故故三十七得覺
助名偈曰由名實義十釋曰此覺助
法若由名說三十七若由實物一切

菩提助法則唯有十何者為十偈曰

助名偈曰由名實義十釋曰此覺助
法若由名說三十七若由實物一切
同此定慶作定釋諸異本作慈本
菩提助法則唯有十何者為十偈曰
信精進憶念三摩提智慧喜捨及輕
安戒覺釋曰信者於七處心澄淨精
進者於境界心勇猛念者於所緣境
心明不忘定者於境界一心寂靜慧
者如理解喜者心安樂捨者心無功
用輕安者身心隨事戒者能平身口
覺者能思量如此十物云何安立於
七處偈曰慧念處精進名正勤如意
足名定釋曰於中四念處正勤如意
足智慧精進定為自性次說五根如
根力亦介由執名有異何以故信精
進念定惠五物是根即是力於中念
處擇法覺分正見即是慧正勤精進
覺分正精進即是精進如意足定覺
分正定即是定覺分正念即是念何
法為餘喜輕安捨覺分正覺及戒分
此五為餘如此助覺法唯有十物若
依毗婆沙師執有十一物身口二業
不相通故是故戒分成二物是前所
說四念處等智慧精進定為自性此
中應知偈曰由隨勝立名一切加行
得釋曰於中由隨勝故說如此名一

切加行所得法皆是念處正勤如意
足云何說精進名正勤由彼能安立
身口意業令勝云何說三摩提名如
意足一切勝德以彼為依止故若有
人說唯三摩提名如意足謂欲等於
彼入道品成十三物長欲心故若執
如此即與經相違經云比丘我今為
汝說如意及如意足乃至言何者為
如意於正法中有比丘證用多種如
意境界謂本是一即成多種廣說
如經云何前說名根後說名力由歎
上差別故由可勝伏不可勝伏故根
者雖於修觀中增上在下劣位中所
對治惑能勝伏故故是根非力力者
於修觀中在勝上位所對治惑不能
勝伏故故是力非根云何立次第若
人信此行有勝果為求得此果故修
正勤若人恒修正勤憶念得住若人
專念境界心不散乱故即便得定若
心得定則見知如實因如此義故立
次第復次於何位中何菩提助法所
應顯現偈曰初發行決擇分中所分
別於修位見位七部次第知釋曰初

發行位中為了持身等境界是故先

別於修位見位七部次第知釋曰初
發行位中為了持身等境界是故先
修四念處由為得增勝生長精進故
故於暖位修四正勤由能入不應退
善根故於頂位修四如意足由不
更退故至增上位是故於忍位修五
根非或可勝伏故是故於世第一位
修五力又世間餘法亦不能勝伏由
近菩提位故是故於修道中修覺分
由發行所顯故是故於見道中修聖

道是彼所隨逐故為隨數次第故先
說七後說八若隨修次第先修八後
修七此中擇法覺分者此是覺亦是
覺分正見是道亦是道分毗婆沙師
說如此有餘師不破此次第說助覺
法次第初發行者為制伏於多種境
界散乱偏倒諸智故修四念處四念
處是觀行人繫錄心處為滅除一切
依貪憶念分別由此經言故知四念
處為發行初由念處力故能生長
精進為成四事故能正安立心念勝
故次四念處修四正勤由此正勤心
安無憂悔故治心成三摩提故次四
正勤修四如意足由依止定信等諸

根成出世法增上緣故次四如意足

疑無憂悔故治心成三摩提故次四
正勤修四如意足由依止定信等諸
根成出世法增上緣故次四如意足
阿毗達磨俱舍釋論卷第十八　第廿八丈　神
修五根此根最能制伏所對治法起
行由自功能離同類因能生出世法
故次五根修五力於見道中修覺分
於見修道中修聖道分何以故經中
說此言於八分聖道中一切應修々至
修圓滿謂四念處至修圓滿乃至七
覺分至修圓滿復有經言比丘宣示
如實言者謂為四聖諦觀辟如自所
行路更如此行為修八分聖道辟是
故應知於二位中修八分聖道此等
文第皆成說次第已此義今當說於
覺助法中幾法是有流幾法是無流
偈曰无流覺道分釋曰由安立彼於
修道見道中是故覺分道分皆是無
流於世間亦有正見等法此法不得
聖道名偈曰餘法有二種釋曰所餘
覺助法有有流有无流復次於何地
有幾覺助法偈曰於初定具足釋曰
於初定地中具有一切三十七菩提
助法偈曰非至定除喜釋曰云何無
喜諸近分定勢力所將故復於下地
疑怖未息故偈曰第二定離覺釋曰
阿毗達磨俱舍釋論卷第十八　第廿七丈　神
於第二定中正覺所離唯有三十六

疑怖未息故偈曰第二定離覺釋曰

於第二定中正覺所離唯有三十六
於彼無覺觀故偈曰於二二所離釋
曰第三第四定中覺助法喜覺二法
所離唯有三十五偈曰及中定釋曰
於中間定亦二所離同三十五偈曰
離戒前二三無色釋曰於三无色界
正語正業正命喜正覺所離唯有三
十二偈曰於欲界有頂離覺聖道分
釋曰於此二處唯有二十二菩提助
法何以故於此二處無無流道器故
若人正在三十七覺助法觀位中於
何位應知得正解淨信偈曰見三諦
得戒及法正解信於見道信佛及信
弟子衆釋曰若人正見苦集滅聖諦
於法得正解淨信及得聖所愛戒
由見道聖諦於佛世尊及聖弟子
衆得正解淨信何以故是於二正解
淨信即於能成佛无學獨得法中生
正解淨信於能成僧有學無學法中
生正解淨信復得戒及於法正解淨
信偈曰法謂三諦及菩薩獨覺道
釋曰是故若人正觀四諦於法得正
解淨信此法由信依處及名差別故

說四正解淨信偈曰若約物唯二信

釋曰是故若人正觀四諦於法得正
解淨信此法由信依處及名差別故

阿毗達磨俱舍釋論卷第十八 第十八張 利

說四正解淨信偈曰若約物唯二信
戒釋曰佛法僧正解淨信信為自性
是一法聖所愛戒是戒一法故約實
物彼唯二物此二為有流為無流一
切正解淨信一向偈曰皆無流釋曰
正解淨信有何義如實覺了四諦
已於四處得无流信說名正解淨信
此信由無流智所成通於二人此人
正出觀時如現前生起四信如此次
第云何出觀現前生起知世尊是正
覺遍知是世尊正法正教於正說中
第一是世尊聖弟子衆於正行中無
等似醫師方藥安養病人三類故是
心淨信所作名戒淨信或說第四云
若人得淨信已如此正行名戒淨信
此似無病類故或說此四似道路師
似路似宗侶似乘經中說有學人與
八分相應无學人與十分相應云何
不說有學人有正解脫正解脫知見
偈曰解脫非學分有繫故二種釋曰
有學位中人正有繫由未能免離煩
惱縛故若正有繫云何立彼為解脫
若解脫一分縛不可說為已解脫若

阿毗達磨俱舍釋論卷第十八 第十九張 利

無解脫云何得立解脫知見无學人

惱縛故若正有繫云何立彼為解脫
若解脫一分縛不可說為已解脫若

無解脫云何得立解脫知見无學人
已永解脫一切煩惱縛故可說有解
脫由依自二證智所顯故此言如理
何法名解脫此解脫有二種一有為
二無為此中偈曰或滅是無為心淨
了有為釋曰無為解脫謂諸惑滅
盡有為解脫謂无學心淨了偈曰此
分釋曰此有為解脫說名無學分諸
分有為故偈曰即二脫釋曰此有為
解脫經中說為二種解脫謂心解脫
及慧解脫應知此二於無學人是解
脫分若尒於餘經中云何說此言毗
耶伽何者為解脫謂心永圓淨此中
有比丘於欲心離欲及解脫於瞋癡
心離欲及解脫如此若未圓滿解脫
聚為圓滿若已圓滿為攝持是欲及
精進等廣說如經是故不應但以心
了為解脫此云何真慧已遣欲等諸
惑是心一向無垢餘師說名解脫說
正解脫已正解脫知見異於正見此
是何類偈曰慧如說菩提釋曰是前
所說名菩提此法於今應知說名正
解脫知見謂盡智無生智復次何心

得解脫為是過去現在未來偈曰解

解脫知見謂盡智無生智復次何心
阿毗達磨俱舍釋論卷第十六　第二十丈　袴
得解脫為是過去現在未來偈曰解
脫正生心無學從惑障釋曰未來心
說名正生此心屬無學人從諸惑障
得解脫阿毗達磨云知此此心何法
為障煩惱至得為障能礙彼生故何
以故於金剛辟定時此至得即滅滅
時此無學心正生此生時即是解脫
此至得已滅此无學心已生說名已
解脫若尒未生心及世間心此心亦
解脫云何說正生及無學若生必定
解脫從障生解脫若人未解脫解脫
心為不生耶生不如今所論解脫心
此心何如與惑至得相應故此道在
何位能除自生障偈曰正滅道能滅
能障道諸惑釋曰若道正在現世能
損前或為未來或作次第緣力於未
來或引擇滅為永遮令不更生是故
道正在現世損現在遮未來將起時
是前所說無為解脫經中所說界有
三種謂滅界離欲界永除界此法有
何異偈曰無為解脫界釋曰此無為
解脫即是三界此中偈曰離欲謂欲
東廿丈袴
滅釋曰欲煩惱滅說名離欲界偈曰

何異偈曰無為解脱界釋曰此無為
解脱即是三界此中偈曰離欲謂欲
滅釋曰欲煩惱滅說名離欲界偈曰
滅界餘惑滅釋曰異欲餘煩惱滅說
名滅界偈曰永除別類滅釋曰離或
類所餘諸法滅說名永除界此三界
即是無為解脱若由此類心起厭惡
為由此類心得離欲不此中有四句
云何作四句偈曰厭離由苦集忍智
故釋曰由苦集忍及智心但生厭惡
不由餘法何以故此二是憂惱境界
類故偈曰離欲釋曰由滅道忍及智
心但得離欲不由餘法何以故此二
是喜樂境界類故偈曰二由一切滅
釋曰是一切苦集滅道忍及智能滅
諸惑由彼心得厭惡亦得離欲非二
由餘法若彼不能滅惑此中若已離
欲人重觀四諦由法智忍不能滅惑
若智加行解脱增進道所攝此智亦
不能滅惑偈曰此中立四句釋曰是
故應知四句義如此

阿毗達磨俱舍釋論卷第十八